

Poskytnutá informace na základě žádosti č. 1 ze dne 27. 7. 2016

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------------|------------|------------|------------|
| Ostatní provozní výdaje celkem | 21 417 026 | 20 669 988 | 18 651 583 |
| z toho právní služby | 56 000 | 339 064 | 365 015 |
| konzultační služby | 40 595 | 0 | 48 000 |
| IT služby | 391 730 | 980 134 | 346 421 |
| reklamní služby | 0 | 0 | 0 |
| jiné služby | 13 443 439 | 10 796 868 | 8 918 822 |

Údaje jsou v Kč.

Ve výdajích r. 2013 jsou zahrnuty i výdaje projektu EACEA: Evropa pro občany a MŠMT: D21.

Ve výdajích r. 2014 jsou zahrnuty i výdaje projektu MŠMT: D21 a EACEA: Historie a média.

Ve výdajích r. 2015 jsou zahrnuty i výdaje projektu EACEA: Historie a média.

Poskytnutá informace na základě žádosti č. 4 ze dne 31. 7. 2016

1. Jaký je důvod neuvedení jeho (Freda Eidlina) působiště, jako je tomu u ostatních členů Ediční rady?

Neuvedení působiště na našich webových stránkách je třeba vnímat jako opomenutí, které bylo nyní již napraveno. Je možné se o tom přesvědčit na našich stránkách. Prof. Eidlin působí na University of Guelph v Kanadě, zároveň hostuje na jiných univerzitách. Omlouváme se za tento chybějící údaj.

2. Kolik se do výběrového řízení na člena Ediční rady přihlásilo zájemců ze Západu?

Ediční rada je poradním orgánem ředitele Ústavu. Nejedná se o placené místo, nýbrž členství v ní je čestné. Na její členy neprobíhá výběrové řízení, ale ředitel jmenuje členy Ediční rady podle svého uvážení. Konkrétně prof. Freda Eidlina jmenoval do Ediční rady už minulý ředitel ÚSTRU Daniel Herman dne 1. dubna 2011.

3. Můžete mi zaslat jmenný seznam zájemců o místo člena Ediční rady ze Západu a z České republiky, kteří neuspěli?

Jak už jsem uvedl v odpovědi na otázku č. 2, na místo v Ediční radě neprobíhá výběrové řízení, a proto neexistuje ani jmenný seznam zájemců.

Ve Vaší žádosti dále uvádíte:

Nemyslím si, že pokud je někdo autorem výroku, že - důrazně odmítá označení údajného komunistického Československa jako totalitního státu a užívání tohoto pojmu připouští

maximálně jen na první polovinu padesátých let 20. století – že může působit v instituci, která má dokladovat zločinný komunistický režim. Byli snad zavírání, mučení a vraždění nevinní lidé v Československu jen v 50-tých letech?! Existovaly snad komunistické koncentráky jen v těchto letech? Poslední obětí byl Pavel Wonka dne 24. 4. 1988 a pracovní tábor Minkovice byl v provozu ještě v prosinci 1989! Kdy byly odstraněny dráty s vysokým napětím na hranicích, či psí smečky, kdy zabíjel lidi na cestě za svobodou elektrický proud nebo speciálně vycvičení psi?! To vše pan Eidlin neví, potom má velké vědomostní mezery, nebo nechce snad vědět?!

Vámi uvedené výhrady na adresu prof. Freda Eidlina je třeba respektovat. Avšak je nutné dodat, že kritika paušálního označování období československých dějin 1948 – 1989 za totalitní režim je běžnou součástí odborné diskuse. Bereme-li totalitarismus jako koncept s určitými definičními znaky, jak je navrhuje například Hannah Arendtová nebo jiní badatelé, pak lze pochopitelně vést debatu o tom, které období diktatury KSČ tyto znaky naplňuje a které ne. Zároveň, a to je důležité, tato odborná debata o způsobu označení nějakého období rozhodně nemá a nemůže vést k relativizaci zločinů komunistické diktatury v Československu.