

Vážený pan

[Redacted]

Praha, 26. 9. 2014
Č. j. USTR 612-3/2014
Počet listů: 3
Počet příloh: 1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Žadatel požaduje poskytnutí následujících informací, cituji:

- a) *Byly Radou Ústavu k projednávání jednotlivých bodů programu přizvány i jiné osoby, ve smyslu třetí věty čl. 5.1 Jednacího řádu Rady Ústavu? Pokud ano, k jakým bodům programu byly jiné osoby přizvány, a o jaké osoby se jednalo (jméno a příjmení, funkce)?*
- b) *Ze zveřejněného zápisu vyplývá, že na začátku 10. jednání Rady Ústavu předsedkyně Rady Ústavu Emilie Benešová uvedla, „že jednání Rady bylo svoláno jako neveřejné“. Kdo svolal 10. jednání Rady Ústavu jako neveřejné (jméno, příjmení)? Jakou formou a kdy toto svolání učinil? Pokud se jedná o písemnou formu svolání (dopis, e-mail), žádám rovněž o poskytnutí předmětného písemného svolání.*
- c) *Kdo navrhl na 10. jednání Rady Ústavu následující usnesení (viz zápis, str. 2): „10. jednání Rady bude neveřejné“ (jméno, příjmení)?*
- d) *Ze zápisu vyplývá (str. 2), že výše ad c) uvedený návrh usnesení byl přijat, a to čtyřmi hlasy, zatímco 2 hlasy byly proti a jeden člen Rady Ústavu se zdržel. Podle jakého právního ustanovení přijala Rada Ústavu usnesení, které prohlašuje celé 10. jednání Rady Ústavu za neveřejné?*
- e) *Ze zápisu vyplývá, že všechny body 10. jednání, včetně schválení programu, byly Radou Ústavu projednány neveřejně, ve smyslu en bloc. Čl. 5.1 Jednacího řádu Rady Ústavu stanovuje, že „Rada může v jednotlivých konkrétních odůvodněných*

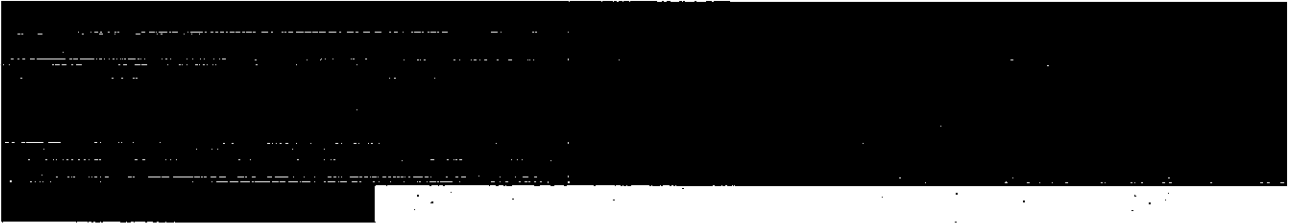
bodech zvolit též formu neveřejného jednání, případně uzavřeného jednání bez přítomnosti ředitele“. Z jakých jednotlivých konkrétních důvodů bylo celé 10. jednání Rady Ústavu navrženo za neveřejné? Zdůvodnění není v zápise uvedeno, a to ani ve smyslu globálním (týkajícím se celého jednání en bloc), ani s ohledem na jednotlivé body programu. Žadatel se nepodařilo tuto informaci dohledat ani v jiných Ústavem zveřejněných zdrojích.

K žádosti se se povinný subjekt vyjadřuje následujícím způsobem.

- Ad a) Pokud ve schváleném zápisu z jednání Rady Ústavu nejsou uvedeny žádné osoby, které by byly přizvány k projednávání jednotlivých bodů programu ve smyslu třetí věty čl. 5.1 Jednacího řádu Rady Ústavu, vyplývá z toho, že žádné osoby k projednávání jednotlivých bodů programu ve smyslu třetí věty čl. 5.1 Jednacího řádu Rady Ústavu přizvány nebyly. Povinný subjekt má za to, že tuto informaci poskytuje zápis dostatečně, neboť je zažitým zvykem vyjmenovávat pouze osoby, které se daného jednání účastnily, a nevyjmenovávat zbylé obyvatele planety, kteří účastni nebyli, a nečinit o tom ani zmínku. Pokud se žadatel přesto domnívá, že v zápisu výše uvedená informace chybí, a byl tak uveden v omyl, povinný subjekt mu sděluje, že nedisponuje prostředky, jimiž by jeho mínění změnil.
- Ad b) 10. jednání Rady Ústavu svolala jako neveřejné předsedkyně Rady Ústavu – ta totiž svolává každé jednání Rady. Toto jednání bylo svoláno na žádost člena Rady, pana Eduarda Stehlíka. Předsedkyně Rady Ústavu se jmenuje Emilie Benešová. Jednání Rady svolala obvyklou formou, totiž e-mailem – viz příloha č. 1
- Ad c) Usnesení, že „10. jednání Rady bude neveřejné“, navrhl někdo z členů Rady Ústavu, jako logický protinávrh usnesení opačného znění, tj. „10. jednání Rady bude veřejné“, nebylo přijato. Který z členů Rady to přesně byl, je však v kategorii podrobností, kterým povinný subjekt nedisponuje. Hlasovat o návrzích dala předsedkyně Rady Ústavu.
- Ad d) Usnesení, „které prohlašuje celé 10. jednání Rady Ústavu za neveřejné“, přijala Rada Ústavu stejným způsobem, jakým přijímá každé jiné usnesení. Nepoužila k tomu žádné zvláštní právní ustanovení.
- Ad e) Čl. 5.1 Jednacího řádu Rady Ústavu stanovuje pouze to, že „Rada může v jednotlivých konkrétních odůvodněných bodech zvolit též formu neveřejného jednání, případně uzavřeného jednání bez přítomnosti ředitele“, nestanovuje však radním žádnou povinnost tyto důvody explicitně zveřejňovat, ani je archivovat. Proto je povinný subjekt nemůže žadateli poskytnout. Nad rámec povinnosti povinný subjekt žadateli sděluje, že každý člen Rady ÚSTR, který navrhoval neveřejnou formu jednání, měl své vlastní konkrétní důvody. Nejčastějším důvodem byla opakovaná negativní zkušenost s veřejnou formou jednání, jejímž důsledkem, jak se ukázalo, není vyšší zájem veřejnosti, ale pouze přítomnost odborářského

kameramana, který účastníky zblízka snímá detailními záběry, což nemalou měrou ohrožuje jejich koncentraci a umožňuje zneužívání obrazového záznamu k dehonestáční kampani.

Ad f)



Michael Pelíšek
ředitel kanceláře Ústavu
[podepsáno elektronicky]

Klímová Jana, Mgr.

Od: e[REDACTED].cz
Odesláno: 16. července 2014 20:38
Komu: Bárta Zdeněk ext; Bureš Jan ext; Lukas Jelinek; Stehlík ext.; [REDACTED];
Michal Uhl; [REDACTED]
Kopie: Pelíšek Michael, Ing.; Matějka Ondřej, Mgr.; Hazdra Zdeněk, Mgr., Ph.D.; Klímová
Jana, Mgr.
Předmět: Rada ÚSTR
Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Dokončeno

Vážený radní,

na žádost p. Stehlíka, s odvoláním na čl. 5 odst. 4 Jednacího řádu Rady ÚSTR v platném znění, a po dohodě se všemi členy Rady, svolávám neveřejné jednání Rady ÚSTR, které se bude konat **28. července 2014 v 17 hodin**, v sídle ÚSTR, Siwiewcova 2. Na programu bude mj. na žádost p. Stehlíka bod č. 2 níže uvedeného návrhu programu, k němuž žádá předložení návrhu ředitele ÚSTR na řešení uvedené situace, a to 7 dní před jednáním Rady.

Návrh programu:

1. Schválení programu
2. Projednání dopadů rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 3 čj. 17 C 122/2013 - 86 ve věci nezákonného odvolání a propuštění ze zaměstnání bývalého ředitele ÚSTR Daniela Hermana na další chod instituce.
3. Projednání odvolání proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 3 čj. 17 C 122/2013 - 86

Vzhledem k tomu, že ředitel ÚSTR bude v té době na dovolené, žádám o účast na jednání pana náměstka O. Matějku, který zastupuje ředitele ÚSTR v době jeho nepřítomnosti v plném rozsahu a M. Pelíška prosím o zajištění administrativních úkonů a zápisu z jednání.
Dále prosím o zajištění dopravy pí Kavalírové na/z jednání.

Děkuji všem za spolupráci.

Emilie Benešová, předsedkyně Rady ÚSTR