

Vážený pan

Praha, 24. 7. 2014
č.j. USTR 601/2014
Počet listů: 2

Vážený pane

Ústav pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav“ nebo „ÚSTR“) jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) obdržel dne 28. 8. 2014 žádost pana (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací, obsahující celkem 5 dotazů, citují:

1. *Žádám o poskytnutí všech písemností (vlastní návrhy, přílohy, průvodní dopisy a případný další podkladový materiál), které Ústav pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav“) poslal od 1. ledna 2014 do dne vyřízení této žádosti jiným orgánům státní moci, a to v rámci připomínkového řízení týkajícího se novely zatím Parlamentem ČR neschváleného nového služebního zákona, který má nahradit stávající zákon č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon).*
2. *V případě všech výše ad 1. uvedených písemností žádám o sdělení, kdy a komu (jakému orgánu státní moci) byly tyto písemnosti Ústavem poslány.*
3. *Odpovídá skutečnosti, že Ústav zaslal v době od 1. ledna 2014 do dne vyřízení této žádosti některým orgánům státní moci návrh na novelizaci zákona č. 181/2007 Sb., o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek a o změně některých zákonů?*
4. *Pokud odpověď na dotaz ad 3. zní „ano“: Žádám o poskytnutí návrhu na novelizaci zákona č. 181/2007 Sb. (byly-li poslány různé verze, žádám o poskytnutí všech verzí). Rovněž žádám o sdělení, kdy a komu (jakému orgánu, popř. jakým orgánům státní moci) byl návrh na novelizaci Ústavem poslán, a kdo jej jménem Ústavu (příp. z pověřeného koho) poslal.*
5. *Pokud odpověď na dotaz ad 3. zní „ano“: Žádám o sdělení, zda vedení Ústavu tento krok (předložení návrhu na novelizaci zákona č. 181/2007 Sb.) před jeho realizací domluvil kolektivně s Radou Ústavu, a pokud ano, kdy k tomu došlo. Rovněž žádám o sdělení, zda byl tento krok (předložení návrhu na novelizaci zákona č. 181/2007 Sb.) vedením Ústavu případně domluven pouze s některými členy Rady Ústavu, a pokud ano, s jakými členy Rady Ústavu.*

K žádosti se povinný subjekt vyjadřuje následujícím způsobem:

Ad 1. Ústav neodeslal žádnou písemnost od 1. 1. 2014 do dne vyřízení této žádosti jiným orgánům státní moci v rámci připomínkového řízení týkajícího se novely zatím

Parlamentem ČR neschváleného nového služebního zákona, který má nahradit stávající zákon č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon).

Ad 2. Viz odpověď na bod 1 výše.

Ad 3. Ústav nezaslal v době od 1. ledna 2014 do dne vyřízení této žádosti žádnému orgánu státní moci návrh na novelizaci zákona č. 181/2007 Sb. Navrhovat novelizaci zákona není v kompetenci Ústavu.

Ad 4. Viz odpověď na bod 3 výše.

Ad 5. Viz odpověď na bod 3 výše.

Nad rámec požadované informace povinný subjekt žadateli sděluje následující: Ústav se snažil aktivně zapojit do procesu souvisejícího s přijetím služebního zákona, a to zejména na základě usnesení vlády ze dne 16. 4. 2014 č. 270. Přestože mělo být toto usnesení adresováno i Ústavu, nestalo se tak. Na základě urgency ze strany Ústavu byly Ústavem zpracovány požadované seznamy systemizovaných míst a přes zjevné obcházení Ústavu si Ústav vynutil účast na setkání personalistů státních orgánů. Tam se však ukázalo, že Ústav byl na základě rozhodnutí vlády ČR (na rozdíl od Archivu bezpečnostních složek) z působnosti služebního zákona vyňat.

Dne 18. 8. 2014 v pozdních večerních hodinách obdržel Ústav neformální žádost z ministerstva vnitra o kontrolu návrhu změn, uvedených ve změnovém zákoně, který se týká zákona služebního. V tomto návrhu § 12 odst. 3 zákona č. 181/2007 Sb. nově zní: „V čele Archivu stojí ředitel Archivu, kterého jmenuje a odvolává po projednání Radou ředitel; jeho výběr, jmenování a odvolání se řídí zákonem o státní službě. Ředitel se považuje ze služební orgán ředitele Archivu a je oprávněn dávat řediteli Archivu příkazy ve výkonu státní služby podle zákona o státní službě.“ Termín odpovědi byl stanoven na následující den, tedy na 19. 8. 2014.

Ústav návrh konzultoval s Archivem bezpečnostních složek, kterého se věc přímo týká, přičemž došlo ke shodě na tom, že navrhovaná změna zákona č. 181/2007 Sb. je velmi problematická, v praxi nefunkční a značně by zkomplikovala již teď neuspokojivý stav právní normy. Věc byla narychlo neformálně konzultována i s některými členy Rady Ústavu. Ministerstvo vnitra tudíž obdrželo zamítavý postoj k předloženému návrhu – opět neformální cestou. Zamítavý postoj byl Ústavem doplněn upozorněním na další změny, které by dle názoru Ústavu i Archivu mělo ministerstvo vnitra zvážit proto, aby byl smysl služebního zákona naplněn a současně bylo zajištěno další fungování jak Ústavu, tak i Archivu.

S pozdravem

Michael Pelíšek
ředitel kanceláře Ústavu
[podepsáno elektronicky]