

Vážený pan

Praha, 10. 6. 2014  
č.j. USTR 405-2/2014  
Počet listů: 2  
Příloha: Zápis z 5. jednání Rady Ústavu

Vážený pane [REDACTED],

Ústav pro studium totalitních režimů (dále jen „Ústav“ nebo „ÚSTR“), jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) obdržel prostřednictvím Rady Ústavu dne 26. 5. 2014 žádost pana [REDACTED] (dále jen „žadatel“) o poskytnutí následujících informací týkajících se jednání Rady ÚSTR ze dne 9. dubna 2014, cituji:

- a) Na základě jakého právního ustanovení zákona, resp. z jakých důvodů nebylo v rámci zákonné lhůty na webových stránkách ÚSTR zveřejněno zamítavé rozhodnutí ÚSTR z 29. dubna 2014 (č.j. USTR 295-2/2014) ve věci žádosti pana Mgr. Mgr. Ing. [REDACTED] o poskytnutí informací, ve věci zvukového záznamu pořízeného na 5. jednání Rady ÚSTR dne 9. dubna 2014?
- b) Jaké „uzavřené“ jednání Rady ÚSTR se konalo dne 9. dubna 2014? Žádám o poskytnutí kopie programu a zápisu tohoto jednání, z kterých vyplývá, že se jednalo, s přihlédnutím k ustanovení čl. 5 odst. 1 Jednacího řádu Rady ÚSTR, skutečně o uzavřené jednání tohoto orgánu.
- c) Kolik osob podalo na jednání Rady ÚSTR dne 9. dubna 2014 informace činitelům ÚSTR vzniklé bez použití veřejných prostředků, aniž by jim zákon takovou povinnost neukládal?
- d) Kolik osob ad c) bylo na počátku jejich vystoupení na jednání Rady ÚSTR dne 9. dubna 2014 dotázáno Radou ÚSTR, zda s pořizováním zvukového záznamu souhlasí?
- e) Kolik osob splňujících podmínku uvedenou ad d) deklarovalo souhlas s pořizováním zvukového záznamu?

K jednotlivým bodům se povinný subjekt vyjadřuje následujícím způsobem:

Ad a) Přestože se jedná o dotaz na názor podle §2 odst. 4 InfZ, povinný subjekt žadateli sděluje, že důvodem, proč nebylo a není citované rozhodnutí zveřejněno je ust. § 5 odst. 3 InfZ.

Ad b) Dne 9. 4. 2014 se konalo 5. neveřejné jednání Rady. Zápis je na webových stránkách Ústavu. Jelikož trváte na přímém poskytnutí informací, je zápis přiložen. Zápis obsahuje i program jednání.

Ad c) Tři osoby.

Ad d) Tři osoby.

Ad e) Tři osoby.

S pozdravem

Michael Pelíšek  
ředitel kanceláře Ústavu  
*[podepsáno elektronicky]*