

USNESENÍ RADY ÚSTAVU:

Rada Ústavu se ve věci dopisu týkajícího se připravovaných organizačních změn v Ústavu a Archivu usnesla na následujícím vyjádření:

Rada Ústavu bere na vědomí dopis, podepsaný 63 zaměstnanci Ústavu pro studium totalitních režimů, který jí byl doručen e-mailem dne 18. 11. 2013 v 15.11 hodin. Na předmětnou věc má však Rada odlišný názor a nevidí žádný důvod ke zdrženlivosti. Plánované změny je dle Rady Ústavu nutné provést co nejdříve tak, aby byly respektovány všechny relevantní právní předpisy – současný stav není z hlediska naplňování zákona č. 181/2007 Sb. a dalších zákonných předpisů, např. zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, zákona č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě v platném znění, ospravedlnitelný. Forma navrhované změny navíc nemá žádný vliv na hospodaření organizačních složek státu v rámci rozpočtové kapitoly 355, ani na právní a sociální postavení zaměstnanců. K jednotlivým důvodům uvedeným v petici se Rada vyjadřuje následovně:

1. Tvrzení, že plánovanou změnu není možné provést bez novely zákona č. 181/2007 Sb. se dle právního názoru i názoru Rady, nezakládá na pravdě. Cílem přesunu odboru informatiky a digitalizace z Ústavu do Archivu spolu se zaměstnanci, tedy Radou schválené organizační změny, je právě snaha o řádné naplňování výše uvedeného zákona a dalších závazných právních předpisů.
2. Obava o nepřípustné ovlivňování výběrového řízení nového ředitele je zcela neopodstatněná. Cíl zamýšlené reorganizace je uveden v bodě 1, a tudíž nemůže nijak souviset s osobou ředitele Ústavu. Schvalování organizačního řádu Ústavu je podle § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 181/2007 Sb. zcela v kompetenci Rady Ústavu.
3. Závěrečná zpráva z evaluace předložená Vědeckou radou Ústavu byla zveřejněna až 6. 11. 2013 – o záměru přesunu bylo v té době již rozhodnuto. Počet nezávislých právních posudků doporučených Vědeckou radou nemůže mít dle názoru Rady Ústavu souvislost s jasným meritem věci. Rada je nejvyšším orgánem Ústavu a členové Rady rozhodují podle svého nejlepšího vědomí a svědomí na základě předložených podkladů. Vědecká rada ve své zprávě uvádí, že není schopna věc posoudit z právního hlediska.
4. Poslední bod dopisu velmi úzce souvisí s vyjádřeními uvedenými výše (bod 2, resp. 1). Nicméně k tomu Rada dodává, že ředitelka ÚSTR byla řádně jmenována Radou ÚSTR, dle § 9 odst. 1 písm. b) a její mandát není ničím oslaben. Jmenovat ředitele/ku na základě výběrového řízení není Radě uloženo žádným legislativním předpisem.

V Praze dne 27. 11. 2013

Za Radu Ústavu: Emilie Benešová, předsedkyně

Na vědomí: Senátu Parlamentu ČR, Poslanecké sněmovně ČR, podepsaným zaměstnancům ÚSTR, členům Vědecké rady ÚSTR a médiím